



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-1877-7/20
Бања Лука, 27.08.2020.године

04-53-2020

Канцеларија за разматрање жалби БиХ филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача „ДРИНА ОСИГУРАЊЕ“ д.о.о. Милићи, број: 04-7155/20 од 21.07.2020. године, изјављене против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 02-404-103/20 од 13.07.2020.године Уговорног органа град Бијељина-Градоначелник у отвореном поступку набавке услуга „осигурање и регистрација службених аутомобила Градске управе града Бијељина“. На основу члана 93. став(8) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број: 39/14), члана 230. став(2) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 27.08.2020.године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба понуђача „ДРИНА ОСИГУРАЊЕ“ д.о.о. Милићи, број: 04-7155/20 од 21.07.2020. године, изјављене против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 02-404-103/20 од 13.07.2020.године Уговорног органа град Бијељина-Градоначелник у отвореном поступку набавке услуга „осигурање и регистрација службених аутомобила Градске управе града Бијељина“, усваја се као **основана**, предмет се враћа на поновно поступање и одлучивање.
2. **Поништавају се** следећи акти:
 - Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 02-404-103/20 од 17.07.2020.године,
 - Записник о прегледу и оцјени понуда број: 02-404-103/20 од 06.07.2020.године,
3. **Усваја се** захтјев за поврат уплаћени средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган град Бијељина-Градоначелник (у даљем тексту: Уговорни орган) донио је Одлуку о приступању поступку набавке услуга број: 02-404-103/20 од 13.05.2020.године и објавио је обавјештење на Порталу јавних набавки број: **1293-1-2-97-3-119/20** од 20.05.2020.године.

Уговорни орган је Рјешењем број: 02-404-103/20 од 08.06.2020.године именовao Комисију за јавну набавку.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о отварању понуда број: 02-404-103/20 од 17.06.2020.године, у којем је констатовала да су благовремено пристигле четири понуде, те да није било примједби на поступак отварања понуда.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о прегледу и оцјени понуда број: 02-404-103/20 од 06.07.2020.године, у којем је констатовала да су двије понуде неприхватљиве, те након извјештаја са е-аукције предложила да се уговор додијели понуђачу „Grawe osiguranje“ a.d. Бијељина.

Уговорни орган донио је Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 02-404-103/20 од 13.07.2020.године.

Незадовољан садржајем Одлуке о избору најповољнијег понуђача, понуђач „ДРИНА ОСИГУРАЊЕ“ д.о.о. Милићи, године, (у даљем тексту: Жалилац) изјавио је жалбу број: 04-7155/20 од 21.07.2020. која је путем Уговорног органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу и запримљена код истог дана 29.07.2020.године.

Уговорни орган донио је Закључак број: 02-404-103/20 од 22.07.2020.године, којим је одгодио поступак јавне набавке.

У жалби Жалиоца од се наводи:

Одлуку о избору најповољнијег понуђача бр. 02-404-103/20 од 13.07.2020. године коју је понуђач запримио путем факс-а истог дана, „Дрина осигурање“ АД Милићи добија жалбом због погрешно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права, те повреда одредаба Закона о јавним набавкама БиХ.

Наиме, добијаном Одлуком о избору најповољнијег понуђача бр. 02-404-103/20 од 13.07.2020.године изабрано је АД »GRAWE OSIGURAWЕ« Бијељина.

Понуда Дрина осигурања одбијена је и самим тим онемогућен јој је приступ е аукцији из следећих разлога:

1. Образац за понуду не садржи број обавјештења са портала јавних набавки
2. У нацрту уговора о пружању услуга понуђач је навео податке супротно тачки 9.8.1. ТД, тј. у члану 2. Нацрта уговора унио је износ цијене понуде. У наведеној тачки ТД је дефинисано да понуђач само треба овјерити и потписати нацрт Уговора без попуњавања осталих дијелова нацрта уговора.

Подносилац жалбе сматра да ниједан од разлога није довољан да би се наша понуда одбацила као неприхватљива.

Наиме, на страни 21/75. тендерске документације, под тачком 9.8.1. стоји да понуђач само треба овјерити и потписати Нацрт Уговора без попуњавања осталих дијелова уговора али не стоји да ће понуда бити одбачена уколико се попуне остали дијелови јер је то саставни дио наше понуде и сви подаци се односе на нашу понуду.

Подносилац жалбе истиче да у образцу за понуду није уписан број обавјештења јер сам образац је урађен тако да није остављено мјесто, односно није исцртана линија као упозорење уговорног органа да ту треба уписати дати број, а у даљем тексту обрасца у изјави понуђача стоји следеће: „У поступку јавне набавке шифра: ОЗП-18/20, број: 02-404-103/20, коју сте покренули и која је објављена на Порталу јавних набавки дана..... достављамо понуду и изјављујемо следеће:-

гдје се из приложеног види да смо ту навели дан када је објављено обавјештење и самим тим јасно је да смо ми поступили у складу са ТД за дати предмет и број набавке.

На основу горе наведеног, предлажемо да уговорни орган добијану одлуку стави ван снаге и узме у разматрање понуду жалиоца.

У изјашњењу на жалбу Уговорни орган наводи:

Понуђач А.Д. "ДРИНА ОСИГУРАЊЕ"ДМилићи, уложио је жалбу на Одлуку о избору број: 02-404-103/20 од 13.07.2020.године, шифра: ОЗП-18/20, која је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.

Жалилац у жалби наводи следеће:

Понуда „Дрина осигурања“ А.Д. је одбијена и онемогућено јој је да учествује на Еаукцији. Жалилац сматра да то што Образац за понуду не садржи број обавјештења са портала јавних набавки и што су подаци у Нацрту уговора наведени супротно тачки 9.8.1. т.д. , односно што је попуњен Нацрт уговора, није довољан разлог да понуда буде одбијена.

На основу члана 100.3ЈН уговорни орган је размотрио све наводе из жалбе и изјашњава се да св наводи из жалбе неосновани из следећих разлога :

Образац за понуду не садржи број обавјештења са портала јавних набавки, У Тендерској документацији у Образцу за понуду стоји „број обавјештења са Портала ЈН“, после знака":" треба уписати број

обавјештења о јавној набавци, нитко није учињено тако да Образац није попуњен на прописан начин и садржи формалне недослатке.

Поступци јавних набавки су строго формални поступци и уколико уговорни орган у тендерском документацијом прописао одређену форму, понуђачи су је дужни испоштовати.

Тендерском документацијом је дефинисано да Нацрт уговора треба овјерити и потписати, без попуњавања осталих дијелова, што такође представља један од формалних недостатака понуде.

Тачком 9.8.1. Тендерске документације је наведено следеће: „Нацрт Уговора (основни елементи Уговора) Саставни дио ове тендерске документације је Нацрт Уговора, који је дат као Прилог ове ТД и садржи услове из будућег уговора у који су унијети сви елементи из тендерске документације. Понуђач само треба овјерити и потписати Нацрт Уговора без попуњавања осталих дијелова Уговора. Поред потписа и печата на задњој страни, понуђачи нумеришу нацрт као и остале дијелове понуде и достављају га уз понуду“

У прилогу достављамо Рјешење КРЖ-а у којем је одлучивано по питању формалних недостатака везаних за попуњавање Нацрта уговора, као доказ да је уговорни орган у овом случају исправно поступио цијенећи наводе жалбе као неосноване.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћене особе, у складу а чланом 227. став(1) Закона о управном поступку БиХ, те је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћене особе.

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у прегледану документацију и акта достављена од стране Уговорног органа, и то:

- Рјешење о покретању поступка број: 002-404-103/20 од 13.05.2020.године,
- Обавјештење о набавци број: 1293-1-2-97-3-119/20 од 20.05.2020.године.
- Тендерску документацију шифра: 03П-18/20,
- Записник о прегледу и оцјени понуда број: 02-404-103/20 од 06.07.2020.године,
- Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 02-404-103/20 од 13.07.2020.године.
- Писмено изјашњење Уговорног органа број: 02-404-103/20 од 23.07.2020.године,
- Докази о уплати таксе за накнаду покретања жалбеног поступка.
- Други докази у предметном спису.

Поред наведеног, овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао испуњеност услова у смислу одредби члана 105 и 108 став(3) Закона о јавним набавкама БиХ и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова.

Након што су предње претпоставке преиспитане, према стању у спису, овај орган је увидом у достављену документацију, односно увидом у тендерску документацију, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је жалба **основана**.

У погледу **првог** жалбеног навода да је Уговорни орган погрешно утврдио чињенично стање и погрешно примијенио материјални пропис, јер је због формалних разлога-не навођење броја обавјештења у Обрасцу за понуду, оцијенио понуду Жалиоца неприхватљивом, вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **основан**.

Вијеће овог органа је увидом у понуду Жалиоца, у Образац за понуду (страна 2/67. понуде) неспорно утврдило да жалилац није навео број обавјештења са Портала ЈН.

Међутим, ово вијеће је такође утврдило да је Жалилац у предметном обрасцу уписао број набавке: 02-404-103/20, као и шифру: 03П-18/20, док је број обавјештења наведен у Изјавама о испуњености услова из члана 45, 47 и 52 ЗЈН БиХ.

Према томе, није спорно да поступак јавне набавке јесте формални поступак, али понуду што се тиче форме, неприхватљивом чини ако је пропуштено да се уопште достави одређени акт или

доказ тражен тендерском документацијом, али не и одређени пропуст унутар документа, ако се из садржаја цјелокупне понуде јасно и недвосмислено може утврдити да пропуст унутар документа не утиче на ваљаност понуде.

У конкретном случају, тачно је да Жалилац у Обрасцу за цијену понуде није уписао број обавјештења, међутим у истом обрасцу је уписао број набавке и шифру, те с тим у вези сасвим је јасно да постоји повезница између предметног поступка и достављеног документа-Обрасца за понуду.

У погледу **другог** жалбеног навода да је Уговорни орган погрешно утврдио чињенично стање и погрешно примијенио материјални пропис, јер је због формалних разлога-Жалилац је поред овјере и потписа Нацрта уговора попунио и остале дијелове уговора, оцијенио понуду Жалиоца неприхватљивом, вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **основан**.

Наиме, тачком 9.8.1 тендерске документације (нацрт уговора) прописано је да понуђач само треба овјерити и потписати Нацрт Уговора, без попуњавања осталих дијелова уговора.

Увидом у понуду Жалиоца, вијеће овог органа је утврдило да се на странама од 64/67 до 67/67. понуде налази Нацрт Уговор о пружању услуга, у којем је Жалилац поред овјере и потписа уговора, попунио и остале дијелове уговора.

Имајући у виду да Уговорни орган овај услов није поставио као елиминаторан, односно није навео одлучујуће чињенице и разлоге због којих понуђачи не би требали попуњавати остале дијелове уговора, вијеће овог органа сматра да то што је Жалилац у Нацрту уговора навео своје податке, цијену понуде не представља разлог да се понуда одбаци као неприхватљива.

У поновљеном поступку, Уговорни орган ће у складу са образложењем овог Рјешења, те у складу са одредбама члана 69. ЗЈН БиХ, окончати поступак јавне набавке.

На основу утврђеног чињеничног стања, примјеном одредбе члана 93. став(8) и члана 111. став (1), тачка д) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14), члана 230. став(2) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), одлучено је као у диспозитиву Рјешења.

Повратак уплаћени средстава под тачком 3. диспозитива овог Рјешења ће се извршити посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14) и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратка накнада („Службени гласник БиХ“, број:86/14).

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

Достављено:

- „ДРИНА ОСИГУРАЊЕ“ д.о.о. Милићи,
- град Бијељина-Градоначелник,
- „Grawe osiguranje“ a.d. Бијељина,
- евиденцији
- а/а



